

SI NO DEBEMOS, NO PAGAMOS!!!



**Zorraren
herri-auditoria
ORAIN!!!**

ELA
EUSKAL SINDIKATUA

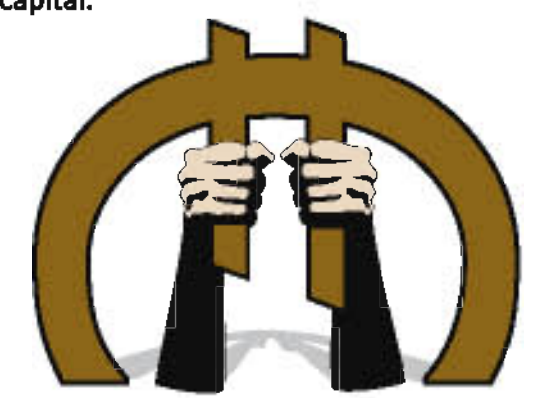
SI NO DEBEMOS NO PAGAMOS!!!

En cuanto oímos la palabra deuda la asociamos con la obligación de devolver algo. Si debemos, tenemos que pagar, pensamos, es nuestra obligación moral. Esta concepción deja de lado la perspectiva política del endeudamiento, es decir, la pregunta fundamental sobre la legitimidad de la deuda. ¿Por qué se ha generado? ¿Qué responsabilidad tiene la parte acreedora? Los poderes públicos, los poderes financieros, los medios de comunicación dominantes, han ocultado, conscientemente, este debate. Sin embargo, es necesario cuestionar la legitimidad de la deuda.

No se quieren analizar las verdaderas razones del endeudamiento. Las entidades financieras dieron mucho crédito para el negocio bancario, generando una enorme burbuja inmobiliaria. Lo hicieron para ganar mucho dinero con el crédito, y lo ganaron. Los gobiernos lo permitieron. No les importó vulnerar brutalmente el derecho al acceso a una vivienda. Ni que hubiese que endeudarse hasta el cuello. Y cuando estalló la burbuja, generando la actual fase de la crisis, han traspasado la deuda privada al sector público (por ejemplo, el gobierno español en 2012 dio casi 40.000 millones de euros a la banca, generando déficit y deuda pública por esa cantidad). Quienes han generado la crisis no quieren

pagar sus consecuencias. Lo que durante años para unos pocos resultó ser un negocio, ha supuesto una trampa para la mayoría de la sociedad.

La deudocracia lo explica todo. La actual política y sus gobernantes dan prioridad al pago de una deuda pública que, en su origen, tiene mucho de carácter privado, y convierten así en acreedora a la población, a los sectores sociales más castigados (personas en paro, pensionistas, mujeres, inmigrantes,...), que, a su vez, sufren el recorte de las prestaciones sociales. Este sistema ha obligado a pagar precios demasiado elevados sobre productos y servicios básicos, a sufrir la insuficiencia y el recorte en servicios públicos y a explotar ilimitadamente riquezas naturales, causando daños ambientales, ecológicos y sociales que serán irreparables en un futuro. Todo con un beneficiario, el capital.



AUDITORIA CIUDADANA DE LA DEUDA YA!!!

La deuda pública debería ser un instrumento de financiación de intereses colectivos y no un mecanismo de transferencia de recursos públicos hacia el sector financiero privado. De ahí que para entender este entramado sea fundamental saber quién ha contraído la deuda, con quién, para qué y en qué condiciones. Porque... ¿Hay que seguir pagando en concepto de deuda pública lo inyectado a la banca más sus intereses? ¿Y lo gastado en financiar grandes infraestructuras impuestas sin debate social? ¿Y lo generado como consecuencia de una política fiscal que favorece a las rentas altas y al capital? ¿Es justo? ¿Es justo desahuciar a una familia víctima del boom inmobiliario que carece de ingresos o los que tiene son insuficientes para pagar su crédito hipotecario abusivo? En definitiva, ¿hay que seguir pagando sin más, incluso por muy desproporcionadas que sean las consecuencias?

Los datos hablan por si solos:

HEH (millones €)

	2009	2012	Variación %
SALUD	4.473,2	4.306,7	-3,7%
EDUCACIÓN	3.479,4	3.178,7	-8,6%
DEUDA	3.089,8	8.608,4	178,6%

Debemos ir más allá. La deuda refleja una realidad social y económica. El aumento del gasto destinado al pago de deuda pública ha provocado que el gasto social sea menor. Que cada vez más recursos económicos se destinen al pago de deuda pública es consecuencia de una opción política que genera más paro, pobreza, desprotección social, desencanto y crispación social.

ELA tiene clara la necesidad de exigir a las instituciones una total transparencia también en lo que a deuda pública se refiere.

Por ello exige:

- A las instituciones (y al sector financiero) toda la información relacionada con la naturaleza y origen de las deudas de carácter público.
- La puesta en marcha de auditorías ciudadanas públicas tanto a los gobiernos como a los intereses financieros, que concluyan si las deudas contraídas son legales y legítimas o no.
- En el caso de las deudas ilegales o ilegítimas debe procederse al impago de la misma. En el resto de casos hay que analizar su renegociación, conforme a la prioridad de los recursos existentes.

SI NO DEBEMOS NO PAGAMOS!!!



modelo neoliberal actual. Supone dar prioridad a las necesidades de la gente frente a los intereses del capital. Pero esto no es suficiente.

Es también imprescindible y urgente un cambio radical del actual modelo económico. ¿Cómo? Con una drástica reforma fiscal, una fuerte regulación del sector financiero (apostando por la banca pública, prohibiendo la especulación), con otro modelo de producción, distribución y consumo, etc. En definitiva, debemos superar el actual modelo capitalista basado en el crecimiento de la utilización de recursos finitos. La auditoría ciudadana de la deuda es el punto de partida para impulsar este cambio radical.

- Mientras todo este proceso se desarrolla, deberá estudiarse la posibilidad de la moratoria de la deuda.

- Todo ello debe llevarse a cabo sumando, tratando de mejorar nuestra correlación de fuerzas, dando mucha importancia a la socialización, y con una participación social amplia y plural. El actual sistema no ha hecho más que agravar las injusticias económicas, sociales y medioambientales y ha quebrado el estado de bienestar. Esta situación es insostenible y debemos y podemos cambiarla. La auditoría ciudadana de la deuda y el impago de la parte ilegítima supone confrontar radicalmente el

SI NO DEBEMOS NO PAGAMOS!!!

AUDITORIA CIUDADANA DE LA DEUDA YA!!!

SI NO DEBEMOS, NO PAGAMOS!!!



Zorraren herri-auditoria ORAIN!!!

ELA
EUSKAL SINDIKATUA

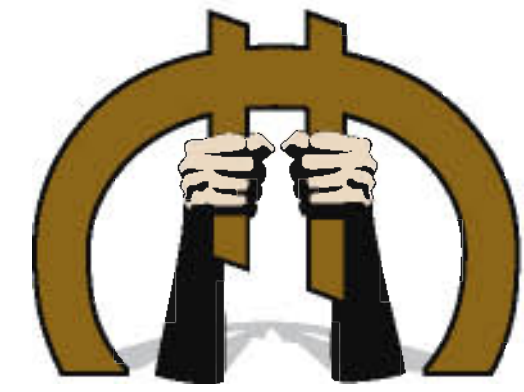
ZORRETAN EZ BAGAUDE, EZ DUGU ORDAINDUKO!!!

Zorra hitza entzun bezain laster, zerbait itzultzeko beharra datorkigu burura. Zorretan bagaude, ordaindu beharko dugu, hori baita gure betebeharrak morala —pentsatzen dugu—. Pentsamolde horrek ez du kontuan hartzen zorpetzearen gaineko ikuspegi politikoa; eta funtsezkoa da galdetzea ea zor hori zilegi ote den. Zergatik sortu da zorra? Nolakoa da alderdi hartzekodunaren erantzukizuna? Eztabaida hori ostendu egin dute, nahita, botere publikoek, botere finantzarioek eta komunikabide nagusiek. Hala ere, behar-beharrezkoa da zorraren zilegitasuna begiratzea.

Ez dituzte aztertu nahi izan zorpetzearen benetako arrazoiak. Finantza-erakundeek kreditu handia eman zuten etxegintza-negoziorako, eta higiezin burbuila itzela sortu zen. Helburua dirutza handia irabaztea zen, eta irabazi egin zuten. Gobernuak utzi egin zieten. Ez zitzairen axola handirik etxebizitza bat eskuratzeko eskubidea goitik behera urraturik uztea. Ezta jendea leporaino zorpeturik uztea ere. Eta burbuila lehertu eta oraingo krisia sortu zenean, zor pribatua arlo publikoaren bizkar gainean utzi zuten (gobernu espainiarrak, esaterako, 2012an ia 40.000 milioi euro eman zion bankari, eta ondorioz munta bereko defizita eta zor publikoa sortu ziren). Krisia sortu dutenek ez dituzte ondorioak ordaindu

nahi. Urte luzetan bakan batzuen negozioa izandakoa gizarte gehienaren porrot bilakatu da.

“Zorkrazia” esanguratsua da oso. Oraingo politikariek eta agintariek lehentasuna ematen diote zor publikoa ordaintzeari, jatorriz izaera pribatua duen arren; eta horrela herritarrak zordun bihurtzen dituzte, eta zama hori bereziki astuna egiten zaie zigortuen dauden gizarte-taldee (langabeei, pentsiodunei, emakumei, etorkinei...), prestazio sozialen murrizketa jasan behar izan baitute. Egoera horren eraginez prezio garestiegiak ordaindu behar izan dira oinarriko produktu eta zerbitzuengatik, zerbitzu publikoetan gabeziak eta murrizketak jasan behar izan dira, eta natur baliabideak neurritz gainezka ustiatu behar izan dira, ingurumenean eta gizartean nekez konponduko diren kalteak eraginda. Eta hori guztia onuradun bakar baten mesedetan: kapitala.



ZORRAREN HERRI-AUDITORIA ORAIN!!!

Zor publikoa interes kolektiboak finantzatzeko tresna bat izan beharko litzateke, eta ez sektore finantzario pribatura baliabide publikoak eskualdatzeko tresna. Horregatik, sare hori ulertzeko, funtsezkoa da jakitea nork hartu duen zorra, norekin, zertarako eta zein baldintzatan.

Zeren... Bankara bideratu den guztia gehi interesak zor publiko moduan ordaintzen jarraitu behar dugu? Eta eztabaida sozialik egin barik ezarri dizkiguten azpiegitura handiak finantzatzeko gastatutakoa? Eta errenta handien eta kapitalaren mesedetan egindako politika fiskalaren ondorioz sorturikoa? Bidezkoa al da? Bidezkoa al da familia bat etxegabetzea, etxegintzaren boomaren biktima izanik diru-sarrerarik ez duelako, edo dituenak abusuzko hipoteka-kreditua ordaintzeko nahikoak ez direlako? Labur esanda, jarraitu behar dugu ordaintzen besterik gabe, ondorioak neurritz gainezka izan arren?

Datuak oso esanguratsuak dira:

HEH (€ milioiak)

	2009	2012	ALDAERA %
OSASUNGINTZA	4.473,2	4.306,7	-3,7%
HEZKUNTZA	3.479,4	3.178,7	-8,6%
ZORRA	3.089,8	8.608,4	178,6%

Harantzago joan behar gara. Zorrak egoera sozio-ekonomikoa islatzen du. Zor publikoa ordaintzeko gastua handitu denez, gastu soziala gutxitu dute. Zor publikoa ordaintzera gero eta diru-baliabide gehiago bideratzea aukera politiko bat da, ez nolana hikoia, langabezia, txirotasuna, babesgabezia, desilusio eta asaldura soziala sortzen baititu.

ELAk argi ikusten du herri-erakundeei gardentasun osoa eskatzeko beharra, baita zor publikoari dagokionez ere. Horregatik, hona hemen gure eskakizunak:

- Erakundeei (eta finantza-sektoreari) argibide zehatzak eskatzen dizkiegu, zor publikoen izaera eta jatorriari buruz.
- Herri-auditoria publikoak ezarri behar zaizkie bai gobernuei, bai finantza-interesei; ondorioz jakiteko ea zorrak legezko eta zilegi diren edo ez.
- Legezko edo zilegi ez diren zorren kasuan, ez dira ordaindu behar. Gainerako kasuetan berriro negoziatu behar dira, dauden baliabideen lehentasuna kontuan hartuz.
- Prozesu hori garatu bitartean zorraren ordainketaren atzerapena aztertuko da.

ZORRETAN EZ BAGAUDE, EZ DUGU ORDAINDUKO!!!



beharrizanei, kapitalaren interesen aurretik. Dena dela, hori ere ez da nahikoa.

Ezinbestekoa eta premiatsua da erabateko aldaketa egitea oraingo eredu ekonomikoari. Nola? Erreforma fiskal drastikoa eginez, finantza-sektorea zorrozki arautuz (banka publikoaren aldeko apustua, espekulazioa debekatzea), beste eredu batzuk ezarritik (ekoiztekoa, banatzekoa eta kontsumokoa), eta abar. Azken batean oraingo eredu kapitalista gainditu behar dugu, baliabide mugatuak gero eta gehiago erabiltzean oinarritzen baita. Zorraren herri-auditoria abiapuntua da erabateko aldaketa hori bultzatzeko.

ZORRETAN EZ BAGAUDE, EZ DUGU ORDAINDUKO!!!

ZORRAREN HERRI-AUDITORIA ORAIN!!!

Oraingo sistemak larriagotu baino ez ditu egin bidegabekeria ekonomikoak, sozialak eta ingurumenekoak, eta gainera ongizate-estatua urratu du. Oraingo egoera jasangaizta da, eta irauli behar dugu, gure esku dago-eta. Zorraren herri-auditoria bultzatzeak eta zilegi ez den zatia ordaindu gabe uzteak talka egiten dute oraingo eredu neoliberalarekin. Lehentasuna ematen zaie jendearen